



ประมวลเรื่องร้องเรียน

ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542

ปี 2559 (4 เรื่อง)

| ลำดับ/วันรับเรื่อง | เรื่อง | ประเด็นร้องเรียน | ข้อกฎหมาย | การดำเนินการและข้อยุติ |
|--------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 21 ม.ค.59 | การผูกขาดทางการค้าของ คณะผู้บริหารตลาดปัฐวิกรณ์ | ได้รับความเดือดร้อน และไม่ได้ ความเป็นธรรมจากผู้บริหาร ตลาดปัฐวิกรณ์ | มาตรา 29 คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติรับทราบและ เห็นชอบตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการฯ ให้ยุติเรื่อง |
| 2 | 8 มี.ค.59 | การตกลงราคาจำหน่ายเกียร์ CVT ร่วมกันของผู้ผลิตรถยนต์ | มีการตกลงร่วมกันกำหนดราคา ขายเกียร์ CVT เนื่องจากขาย ในราคาใกล้เคียงกันที่ 120,000 – 130,000 บ. | มาตรา 27 คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติรับทราบและ เห็นชอบตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการฯ ให้ยุติเรื่อง |
| 3 | 11 เม.ย.59 | ผู้ผลิตบล็อกแก้วชนิดใสราย เดียวในประเทศไทยกำหนด เงื่อนไขทางด้านราคาและ การตลาดอย่างไม่เป็นธรรม | อยู่ระหว่างดำเนินการ | |
| 4 | 9 มิ.ย.59 | การปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็น ธรรม ใน ธุรกิจ น้ำ ชิง จ.อำนาจเจริญ | ได้รับความเดือดร้อนและไม่ได้ รับความเป็นธรรมจาก พฤติกรรมของผู้ถูกร้องเรียน | มาตรา 27 1) คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าในคราว ประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2559 เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องกรณีการปฏิบัติทางการค้าที่ ไม่เป็นธรรมในธุรกิจน้ำชิงจังหวัดอำนาจเจริญ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 3 เดือน นับแต่วันที่คณะอนุกรรมการฯ รับทราบ คำสั่ง 2) คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องฯ ได้พิจารณาพฤติกรรมการค้าของผู้ถูกร้อง ในรายละเอียดข้อเท็จจริงอย่างรอบด้าน โดยพิจารณา เอกสารหลักฐาน การสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ อำเภอเมืองอำนาจเจริญและมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ไม่เข้าข่ายการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติการ แข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 จึงเห็นควรยุติเรื่อง โดยมีความเห็นประกอบการพิจารณา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">▪ มาตรา 25 ไม่เข้าข่ายการเป็นผู้มี อำนาจเหนือตลาด เนื่องจากผู้ถูกร้องมี ยอดขายขายต่ำกว่า 1,000 ล้านบาท โดยได้พิจารณารวมไปถึงกรณีที่ให้ หลักการพิจารณาการเป็นหน่วยธุรกิจ เดียวกัน (Single Economic Entity)▪ มาตรา 26 ไม่เข้าข่าย เนื่องจากไม่ใช่ การรวมธุรกิจตามมาตรา 26 แห่ง |

| ลำดับ/วันรับเรื่อง | เรื่อง | ประเด็นร้องเรียน | ข้อกฎหมาย | การดำเนินการและข้อยุติ |
|--------------------|--------|------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542</p> <ul style="list-style-type: none">▪ มาตรา 27 ไม่เข้าข่าย ผู้ถูกร้องเรียน เป็น “หน่วยธุรกิจเดียวกัน (Single Economic Entity)” เพราะมีความเชื่อมโยงกันในการใช้อำนาจบริหาร และการตลาดโดยการถือหุ้นไขว้ของ กรรมการผู้จัดการ กอปรกับกรรมการ ผู้จัดการทั้ง 2 ราย มีความสัมพันธ์กัน ฉันทสาภิภรรยา ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ถือว่าสามีภรรยา มีความสัมพันธ์กันในทางทรัพย์สิน 2 ประเภท อันได้แก่ 1) สิ้นส่วนตัว อันเป็นทรัพย์สินที่ได้มาก่อนสมรส และ 2) สิ้นสมรส ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ได้มาในระหว่างสมรส ดังนั้น การร่วมมือใดๆ ในกิจการระหว่างบริษัทอันเป็นที่มา ของทรัพย์สินที่ได้มาระหว่างสมรส จึงเป็นทรัพย์สินของทั้งสามีและภรรยา▪ มาตรา 28 ไม่เข้าข่าย เนื่องจากไม่ใช่ การตกลงร่วมกันกับผู้ประกอบธุรกิจ ในต่างประเทศ ตามมาตรา 28 แห่ง พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542▪ มาตรา 29 ไม่เข้าข่าย เนื่องจาก<ul style="list-style-type: none">- การเหน็บแข้งฟรีเป็นระยะเวลา 3 - 7 วัน หรือ 1 เดือน เป็นกลยุทธ์ การส่งเสริมการขายปกติที่ธุรกิจ อื่นๆ ใช้มาตรการในลักษณะนี้ เช่นเดียวกันเพื่อแนะนำสินค้า ในช่วงการนำสินค้าเข้าสู่ตลาด- การเหน็บแข้งในถังของผู้ร้อง ไม่พบว่าผู้ถูกร้องเรียนมีเจตนาที่ จะกีดกันแก่ง และผลแห่งการ กระทำนั้นมิได้ทำให้ร้านค้าสั่งซื้อ น้ำแข็งจากผู้ถูกร้องเรียนต่อเนื่อง แต่อย่างใด พฤติกรรมตามที่ ร้องเรียนจึงมิใช่การปฏิบัติทาง การค้าที่ไม่เป็นธรรมและมีได้มี เจตนาทำให้แข่งขันไม่ได้ |

| ลำดับ/วันรับเรื่อง | เรื่อง | ประเด็นร้องเรียน | ข้อกฎหมาย | การดำเนินการและข้อยุติ |
|--------------------|--------|------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none">- การจำหน่ายน้ำแข็งราคา 20 บาท/กระสอบ จึงไม่เป็นการจำหน่ายต่ำกว่าทุน เนื่องจากโครงสร้างต้นทุนเฉลี่ยสินค้า น้ำแข็งของกรมการค้าภายใน คือ 18.64 บาท/กระสอบ และโครงสร้างต้นทุนสินค้า น้ำแข็งของผู้ถูกร้อง คือ 18 บาท/กระสอบ- ผู้ร้องไม่สามารถแสดงพยานหลักฐานที่แสดงถึงผลกระทบอันเกิดจากพฤติกรรมได้ ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ผู้ร้องเรียนแจ้งต่อคณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องฯ ไม่สอดคล้องในทางปฏิบัติ |