



ประมวลเรื่องร้องเรียน

ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542

ปี 2543 (4 เรื่อง)

ลำดับ/วันรับเรื่อง	เรื่อง	ประเด็นร้องเรียน	ข้อกฎหมาย	การดำเนินการและข้อยุติ	
1.	15 มี.ค.43	การผูกขาดในธุรกิจโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิกและการขึ้นค่าบริการ	ผู้บริโภคไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการรวมธุรกิจของบริษัทในธุรกิจโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก 2 บริษัท เกิดการผูกขาดแล้วปรับอัตราค่าบริการรายเดือนจากสมาชิกสูงขึ้น	มาตรา 25(1) และ มาตรา 27	1) คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติให้คณะอนุกรรมการศึกษากรณีร้องเรียนเกี่ยวกับธุรกิจโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิกและการผูกจำกัดสิทธิ์ในการทำธุรกิจภาพยนตร์วีดีโอเทปพิจารณา 2) คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติ <ul style="list-style-type: none">การดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทในธุรกิจโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิกมีพฤติกรรมถือเป็นหน่วยธุรกิจเดียวกัน (Unity) จึงไม่เป็นการตกลงร่วมกันอันจะเข้าข่ายความผิดมาตรา 27 (1)กลุ่มบริษัทในธุรกิจโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก เป็นผู้ประกอบการรายเดียว แต่การปรับค่าบริการสมาชิกรายเดือนสูงขึ้น ไม่ฝ่าฝืนมาตรา 25 (1) เนื่องจาก มีเหตุผลจำเป็น เพื่อแก้ปัญหาผลกระทบของค่าเงินบาทและภาวะขาดทุน และหลังรวมกิจการและขึ้นราคาแล้ว กลุ่มบริษัทดังกล่าวยังประสบปัญหาขาดทุนอยู่การปรับผังรายการและการปรับราคาค่าบริการสมาชิกรายเดือนต้องได้รับความเห็นชอบจาก อ.ส.ม.ท. ซึ่งเป็นผู้ให้สัมปทานจึงเห็นควรแจ้งให้ อ.ส.ม.ท. เป็นผู้กำกับดูแลราคาค่าบริการให้เป็นธรรม และให้เพิ่มผังรายการ (Package) เป็นทางเลือกแก่ผู้บริโภคมากขึ้น เพื่อไม่ให้ฝ่าฝืน พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542
2.	21 มี.ค.43	กรณีการกีดกันทางการค้าธุรกิจภาพยนตร์วีดีโอเทป (1)	ผู้ผลิตภาพยนตร์วีดีโอเทปรายใหญ่กำหนดเงื่อนไขการจำหน่ายในลักษณะที่เป็นการบังคับลูกค้าที่เป็นศูนย์เช่าวีดีโอ มิให้ซื้อภาพยนตร์วีดีโอเทปจากตัวแทนจำหน่ายของบริษัทคู่แข่ง ทำให้บริษัทคู่แข่งได้รับความเสียหายทางธุรกิจ	มาตรา 29	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ารับทราบการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าบริษัทผู้ถูกร้องเรียนมีพฤติกรรมที่มีใช้การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม กำหนดเงื่อนไขการจำหน่ายกับศูนย์เช่าวีดีโอด้วยการเสนอส่วนลดให้ลูกค้า เพื่อมิให้ซื้อสินค้าของคู่แข่ง แต่โดยเหตุที่การกระทำดังกล่าว ยังไม่มีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิสูจน์ได้ว่ามีการขัดขวาง กีดกัน หรือจำกัดการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจอื่น จึงไม่ครบองค์ประกอบการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 29 แห่ง พ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542

ลำดับ/วันรับเรื่อง	เรื่อง	ประเด็นร้องเรียน	ข้อกฎหมาย	การดำเนินการและข้อยุติ
3.	27 เม.ย.43 การผลิตลูกไก่ไข่ และการจำหน่ายไข่ไก่ต่ำกว่าทุน	<p>บริษัทยักษ์ใหญ่ครบวงจร และบริษัทในเครือ ในฐานะผู้ผลิตลูกไก่รายใหญ่มีพฤติกรรม</p> <p>1) ร่วมมือกับผู้ผลิตรายอื่น ตกลงจำนวนการผลิตลูกไก่ไข่ และไก่สาว และกำหนดราคาจำหน่ายในราคาสูง ทำให้ผู้เลี้ยงรายย่อยได้รับความเสียหาย จนไม่อาจประกอบกิจการต่อไปได้</p> <p>2) กำหนดเงื่อนไขในการจำหน่ายลูกไก่ หรือไก่สาว จะต้องซื้ออาหารสัตว์ของบริษัทด้วย หากไม่ซื้ออาหารสัตว์ก็จะไม่จำหน่ายลูกไก่ไข่ หรือไก่สาวให้</p> <p>3) เข้าควบคุมตลาดจำหน่ายไข่ไก่สด โดยการจำหน่ายไข่ไก่ในราคาต่ำกว่าผู้ค้ารายอื่นเพื่อทำลายผู้ค้าไข่ไก่ในท้องถิ่น</p>	<p>มาตรา 25 (1) และ (2) มาตรา 27 (1)(3)(5)(8) และ (10) มาตรา 29</p>	<p>คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า รับทราบการตรวจสอบและดำเนินการระหว่างผู้เกี่ยวข้อง และมีข้อยุติแล้ว ดังนี้</p> <p>1) การกระทำที่เข้าข่ายความผิดตามมาตรา 25 จะต้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจผู้มีอำนาจเหนือตลาดตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ากำหนดแต่เนื่องจากเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาด ยังไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี¹ จึงยังไม่เข้าข่ายผู้มีอำนาจเหนือตลาด และไม่ปรากฏพฤติกรรมตาม 25 (1) คือ ไม่มีผู้ประกอบการใดกำหนดราคาที่ไม่เป็นธรรม และ 25 (2) ไม่มีการบังคับขายพ่วงแต่ประการใด</p> <p>2) การกระทำที่จะเข้าข่ายความผิดตามมาตรา 27 จะต้องมีข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการตั้งแต่ 2 รายขึ้นไป จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากผู้ประกอบการรายใหญ่ๆ จากตัวแทนจำหน่ายของผู้ประกอบการรายใหญ่ และจากเกษตรกรผู้ใช้ ยังมีได้ปรากฏพฤติกรรมหรือพยานหลักฐานว่ามีผู้ประกอบการรายใดมีพฤติกรรมตกลงกัน ข้อเท็จจริงปรากฏว่าราคาจำหน่ายแต่ละรายแตกต่างกันตามภาระต้นทุนราคาซื้อขายจริงมีการแข่งขันกันสูง</p> <p>3) การกระทำที่จะเข้าข่ายความผิดตามมาตรา 29 จะต้องเป็นการกระทำที่มีใ้การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม มีผลเป็นการทำลาย ทำให้เสียหาย ชัดขวาง กีดกัน หรือจำกัดการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจอื่น หรือทำให้ผู้ประกอบธุรกิจอื่นต้องล้มเลิกการประกอบธุรกิจไป จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าในตลาดมีการแข่งขันสูง ผู้ค้าไข่ไก่แต่ละรายจะกำหนดราคาจำหน่ายอิงตามราคาประกาศของสมาคมฯ ราคาจำหน่ายจริงเป็นไปตามภาวะการแข่งขันในตลาด ขณะเดียวกัน ผู้ซื้อจะมีเสรีภาพในการเลือกซื้อกับผู้จำหน่ายรายใดก็ได้ ภาวะการค้าเป็นไปตามกลไกตลาด มิใช่เป็นการทำลาย ชัดขวาง หรือกีดกันผู้อื่น จึงไม่เข้าข่ายความผิดตามมาตรา 29</p>

¹ ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้ประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ทั้งนี้ หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดประกาศในราชกิจจานุเบกษาตั้งแต่วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2550

ลำดับ/วันรับเรื่อง	เรื่อง	ประเด็นร้องเรียน	ข้อกฎหมาย	การดำเนินการและข้อยุติ
4.	10 พ.ย.43 การกีดกันทางการค้าธุรกิจ แผ่นใยขัด	บริษัทผู้ผลิตสินค้าแผ่นใยขัด รายใหม่ ร้องเรียนว่าบริษัท ผู้ผลิตแผ่นใยขัดรายใหญ่ กีดกัน ชัดขวาง และจำกัด การประกอบธุรกิจของบริษัทฯ ด้วยการลดราคาสินค้าอย่าง ผิดปกติและต่อเนื่อง รวมทั้ง การแจกของแถมให้ผู้ซื้อ	มาตรา 29	1) คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า รับทราบผล การตรวจสอบว่าพฤติกรรมของบริษัทผู้ถูกร้องเรียนที่มี การแจกของแถมให้แก่ผู้ซื้อ มิได้เป็นการลดราคาจนต่ำ กว่าต้นทุนเฉลี่ย โดยยังมีกำไรเฉลี่ยร้อยละ 15.29 ของ ต้นทุนรวม ซึ่งคู่แข่งรายอื่นในตลาดมีความเห็นว่าเป็น การส่งเสริมการขายตามปกติทางการค้า และไม่มี ผลกระทบต่อผู้ประกอบการรายอื่นแต่อย่างใด และ ดำเนินการระหว่างผู้เกี่ยวข้องและมีข้อยุติแล้ว